

Monitoimijaisen arvioinnin alatyöryhmän tapaaminen

Aika	8.12.2017 klo 9-12
Paikka	Pikassoksen neuvottelutila, Tampere
Osallistujat	<p>Maria Antikainen, projektikoordinaattori, Pirkanmaan LAPE (pj&siht.)</p> <p>Mirka Forsström, johtava sosiaalityöntekijä, Pirkkala</p> <p>Minna Hakala, sosiaalityöntekijä, Virrat-Ruovesi</p> <p>Leena Kaarineva, koulukuraattori, Tampere</p> <p>Maippi Kiiski, palvelupäällikkö, Tampere</p> <p>Sari Miettinen, projektikoordinaattori, Pirkanmaan LAPE</p> <p>Tuija Ukkonen-Erenius, yhdyspintasosiaalityöntekijä, Tampere</p> <p>Teija Virtanen, sosiaalityöntekijä/lastenvalvoja, Akaa</p>
Poissa	<p>Marianne Aalto-Siuro, kehittäjäsosiaalityöntekijä, Tampere</p> <p>Jenni Kilpinen, lasten ja nuorten psykologi, Urjala</p> <p>Tiina Koivulahti, varhaiskasvatuksen erityisopettaja, Hämeenkyrö</p> <p>Nanna Miettunen, projektikoordinaattori, Pirkanmaan LAPE</p> <p>Laura Parviainen, kokemusasiantuntija</p> <p>Kati Paulaniemi, osastonhoitaja, PSHP/kehitysvammahuolto</p> <p>Taru Räsänen, rehtori, Orivesi</p>

	Asia	Työryhmän neljäs kokous: Teemana nopean arviointityökalun työstäminen
1	Edellisen kokouksen muistio	Edellisen kokouksen (7.11.) muistio hyväksyttiin. Muistiot ja muut materiaalit löytyvät hankkeen nettisivujen materiaalipankista perhekeskustoimintamallin osiosta: https://lapepirkanmaa.fi/materiaalipankki/muistiot/ .
3	Monitoimijaisen arvioinnin tilannekatsaus	Kerrattiin työryhmän tavoitteet ja kehittämistoimenpiteet.

4	Suuntima sekä lasten ja nuorten mielenterveys-työn palveluketju	<p>Projektikoordinaattori Sari Miettinen esitteli Taysin Kurkiaura-hankkeessa kehitettyä arviointityökalua, Suuntimaa.</p> <p>Suuntiman tavoitteena on löytää jokaiselle asiakkaalle sopivin palveluiden järjestämistapa. Kaikkea mahdollista palvelua ei kannata tarjota kaikille. Suuntimassa työntekijä ja asiakas yhdessä arvioivat tilannetta.</p> <p>Asiakkailta on tullut hyvää palautetta Suuntimasta ja Suuntimaan suunnitellaan laajennusta siten, että lapsiperheille ja sosiaalihuollon asiakkaille laadittaisiin omat kysymyspatteristot. Tällä hetkellä Suuntima on suunnattu terveydenhuollon yksilöasiakkaille.</p> <p>Lisätietoa Suuntimasta: http://www.tays.fi/fi-FI/Ohjeet/Hoitoketjut/Suuntima</p> <p>Testiversio, jossa Suuntimaa voi kokeilla kuvitteellisen henkilön tiedoilla: https://www.suuntima.com/</p> <p>Suuntiman pohjalta nousseita kommentteja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voiko sosiaalihuollossa olla omatoimiasiakkaita? Tilapäisessä kotipalvelussa ehkä? - Suuntima rakennettu terveydenhuoltoon ja aikuisasiakkaille - miten se soveltuu sosiaalihuoltoon ja lapsiperheille? Miten se huomioi koko perheen eri perheenjäsenten tarpeet? - Voisiko Suuntimaa hyödyntää palveluohjauksessa apuvälineenä, kun arvioidaan, minkä tyyppistä apua asiakas tarvitsee? Toisaalta suuntiman käyttö edellyttää kasvokkaista kohtaamista, keskustelua. Ei voi käyttää puhelinkeskustelussa työkaluna. - Voisiko Suuntima olla strukturoitu työkalu esim. asian kiireellisyyden arviointiin? Tämä lisäisi arvioinnin tasalaatuisuutta. Kuitenkin tarvitaan aina asiakas-kohtaista arviointia ja yksilöllisen tilanteen huomioimista. - Suuntima suunniteltu siihen vaiheeseen, kun asiakkaalla on jo jokin toimenpide tehty, jatkohoidon järjestämisen tueksi. Toimisiko se sosiaalihuollossa parhaiten vasta palvelutarpeen arvioinnin jälkeen? - Suuntima kehitetty vastaukseksi siihen, kun terveydenhuollossa on totuttu tarjoamaan kaikille asiakkaille samaa palvelua. Sosiaalihuollossa on ehkä totuttu räätälöimään palveluita yksilökohtaisemmin. Kuitenkin myös sosiaalihuollossa ongelmana päällekkäisen työn tekeminen. Miten suuntimaa voisi hyödyntää eri toimijoiden välisen yhteistyön kehittämisessä ja palvelukokonaisuuden suunnittelussa asiakaskohtaisesti? Voitaisiko sen avulla ehkäistä päällekkäistä ja liian massiivista palveluiden tarjoamista, asiakkaan ”palveluähkyä”? Toisaalta joissakin tilanteissa tarvitaan myös useita palveluita samanaikaisesti. - Suuntiman rinnalle tarvittaisiin myös asiakastietojärjestelmien kehittämistä. Suuntiman tulisi jatkossa yhdistää eri perheenjäsenten tarpeet ja palveluiden
---	---	--

		<p>järjestäminen. Tarvittaisiin virallisesti asiakkuusmäärittelyyn perheasiakas, ettei käsiteltäisi vain perheenjäseniä erikseen.</p> <p>Lisätietoa äskettäin päivitetystä lasten ja nuorten mielenterveystyön palveluketjusta: http://www.terveysportti.fi/xmedia/shp/shp00964/Matriisi_paasivu.html http://www.terveysportti.fi/dtk/ltk/koti?p_artikkeli=shp00964</p>
5	Nopeakäyttöisen arviointityökalun/huolen puheeksioton työkalun luominen	<p>Jatkettiin nopean arviointityökalun työstämistä ja käytiin siitä keskustelua. Ks. diaesitys.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kysymysten perustaksi työpajaprosessien viitekehysten kolmioiden kärjet - Asiakasta ei saa lähestyä lomake edellä, kohtaaminen on ensisijaista - Lomake voisi toimia työntekijän ”ulkoisena muistina”, ei kahliten keskustelua - Lomakkeen kääntöpuolen sanalista olisi hyvä - Lomakkeessa voisi olla kysymys ”mitä toivot minulta (=työntekijältä)?” - Lomakkeelle neutraali nimi (arviointi sanana huono) - Työntekijän ei tarvitse osata kaikkea, jokainen pysyy omalla osaamisalueellaan, mutta auttaa asiakasta löytämään oikean auttavan tahon - Asiakkaalla vapaus kertoa tai olla kertomatta tilanteestaan - Työntekijä ja asiakas yhdessä ratkaisevat, onko tarvetta ohjata muihin palveluihin - Olemassaolevien lomakkeiden hyödyntäminen, esim. LAPS-lomake (THL), kuraattorin sosiaalinen selvitys, Keinun lomakkeet jne. - Arviointityökalun kehittämiseen tarvittaisiin enemmän varhaiskasvatuksen ym. peruspalveluiden näkökulmaa (tänään kokouksessa läsnä etupäässä sosiaalialan edustajia) - Olisi tärkeää saada palveluita nopeammin, kevyemmällä arvioinnilla, esim. perhetyötä suoraan perheneuvolasta → voisiko peruspalveluissa käytettävä arviointityökalu tukea tätä tavoitetta?
6	Jatkosuunnitelma	<p>Projektikoordinaattorit laativat työryhmässä käytyjen keskustelujen pohjalta ehdotuksen alkuvaiheen arviointityökalusta, jota ryhmäläiset sitten kommentoivat ja vievät omiin työyksiköihinsä kommentoitavaksi.</p> <p>Viedään alkuvaiheen arviointityökalun luonnos kommentoitavaksi myös varhaiskasvatuksen maakunnalliseen kehittämistyöryhmään 18.12.2017.</p> <p>Monitoimijaista arviointia (tai sen osa-alueita) lähtevät pilotoimaan ainakin Akaa, Pirkkala, Sastamala sekä Virrat ja Ruovesi. Lisäksi Tampereen koulukuraattorit ovat mahdollisesti halukkaita pilotoimaan nopeaa arviointityökalua.</p>
7	Kevään 2018 kokousajat	<p>Työryhmän kokoukset keväällä 2018:</p> <p>17.1.2018 klo 8.30–11.30 Monitoimijaisen arvioinnin yhteistyön rakenteet</p> <p>16.2.2018 klo 8.30–11.30 Yhteisten kirjaamiskäytänteiden kehittäminen</p> <p>15.3.2018 klo 9-11</p>

		<p>16.4.2018 klo 13–15 15.5.2018 klo 9-11</p> <p>Kaikki tapaamiset pidetään Pikassoksen tiloissa (Åkerlundinkatu 2 A, 3. krs, Tampere). Muutokset ovat mahdollisia.</p> <p>2.2.2018 monitoimijaisen arvioinnin yhteiskehittämispäivä asiakastyötä tekeville työntekijöille ym. Tarkempi ohjelma ja aikataulu julkaistaan myöhemmin.</p>
8	Palaute	<p>Ryhmäläisiltä pyydetään palautetta työryhmän työskentelystä 8.1.2018 mennessä. Kyselyyn pääsee tämän linkin kautta: https://palvelut2.tampere.fi/e3/lomakkeet/15159/lomake.html.</p>