

Nepsy-työryhmän tapaaminen

Aika	6.9.2018 klo 09-12
Paikka	Monitoimitalo 13
Osallistujat	<p>Maria Antikainen, projektikoordinaattori LAPE Pirkanmaa (pj) Sari Miettinen, projektikoordinaattori LAPE Pirkanmaa (siht) Jaana Koivisto, projektikoordinaattori LAPE Kirsi Koponen, palveluohjaaja, Tampere Kirsi Kulmala, terveydenhoitaja, nepsy-tukitiimi, Tampere Minna Määttä, perhetyöntekijä, Virrat-Ruovesi-yhteistoiminta-alue Sami Keto, perhetyöntekijä, nepsy-tukitiimi, Tampere Marianne Sillman-Söderström, kokemusasiantuntija TSAU ry Kaisu Tiala, PSHP Tays LPSN Kristiina Kantola, kokemusasiantuntija, sote-palvelukehittäjä, TSAU ry Marja Leppänen, perhetyön ohjaaja, Ylöjärvi Heidi Seppälä, varhaiskasvatuksen erityisopettaja, Ylöjärvi Laura Ristolainen, terveydenhoitaja, nepsy-tukityö, Tampere Pirita Rantanen, perhepalvelukoordinaattori Sastamala Jaana Ronkainen-Salminen, Kangasala Elina Pohjankunnas, varhaiskasvatuksen erityisopettaja, nepsy-tukitiimi Tre Leena Kaarineva, Tampere, kasvatus- ja opetuspalvelut Milja Koljonen, Pirkanmaan liitto Riitu Nykänen, opiskelija, Pirkanmaan liitto</p>
Poissa	<p><i>Jenni Juvonen, opiskelija, TaY</i> <i>Majja-Leena Kivimäki, ADHD-vertaiset ry</i> <i>Majja Loukonen, erityisopettaja, Tampere</i> <i>Minna Vanhasalo, kokemusasiantuntija</i> <i>Maisa Kosola, projektipäällikkö, Loiste-hanke, Kehitysvammaisten palvelusäätiö</i> <i>Eveliina Kutila, kokemusasiantuntija Tsau ry</i> <i>Hanna-Leena Niskakari, kokemusasiantuntija</i> <i>Sirkku Rahikkala, perheneuvolan johtaja, nepsy-tukitiimi Tampere</i> <i>Sari Salomaa-Niemi, pedagogisen tuen koordinaattori, Tampere</i> <i>Erja Tapio, kuntoutusohjaaja, vammaispalvelut, Kangasala</i> <i>Anna Toriseva, erityisesiopettaja Lempäälä</i></p>

Asia	Nepsy-palveluiden kehittäminen Pirkanmaalla
1 Esittäytyminen	Käytiin esittäytymiskierros. Tapaamisella mukana vierailijoita Pirkanmaan liitosta vammaispalveluiden SOTE-valmistelusta: Milja Koljonen sekä opiskelija Riitu Nykänen.
2 Edellisen kokouksen muistio	Edellisen kokouksen muistio on lähetetty ryhmäläisille sähköpostilla. Muistiot ym. materiaalit löytyvät myös LAPE Pirkanmaan nettisivuilta: https://lapepirkanmaa.fi/materiaalipankki/muistiot/ .

3	Ajankohtaiset asiat	<p>Ajankohtaisissa asioissa etukäteisinformaatiota tulevista tapahtumista ja koulutuksista (slidet liitteenä).</p> <p>Käytiin yhteistä keskustelua kokemuksista kehittämistyöryhmien yhteisestä tapaamisesta 27.8.2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Case-työskentelyssä suunniteltiin tukea ja apua liian nopeasti ”raskaimman kautta, liian vakavilla konsteilla”, esim. heti esiin ns. lastensuojelukortti. • Vaikutti siis siltä, että ammattilaisten oli vaikea pohtia omaa rooliaan ja mahdollisuuksiaan perheen auttamiseksi. Työskentelyssä lähdettiin ehkä liian helposti kommentoimaan toisten työtä, missä ongelmien olisi pitänyt jo hoitua tai pitäisi hoitua. Ratkaisuja etsittiin miettimällä missä muualla tämä voisi hoitua, kun piti miettiä mitä minä ja edustamani palvelu voisi tehdä. Keskusteltiin siitä, miksi näin on. Onko ammattilaisella kiire löytää oikeat vastaukset heti? Vaikuttaako tähän jonkinlainen pätemisen tarve, kun kerran ollaan ammattilaisia/asiantuntijoita? Aiheuttaako eri ammattilaisten osaaminen kilpailuasetelmia siitä kuka tietää eniten? • Toisekseen työskentelystä nousi esiin tarve saada asiat hoidetuksi valmiiksi ja loppuun. Ammattilaisten vaikuttaa olevan vaikea nähdä, että joillain palveluilla ei varsinaisesti vähennetä kyseisen palvelun tarvetta, vaan että pitkäaikaisairauksiin liittyvillä pitkäaikaisilla palveluilla ehkäistään lisäongelmat ja lisäpalveluiden tarve. Näin ollen esim. perhetyötä pitäisi voida saada tarpeen niin vaatiessa pitkäaikaisesti eikä vain esim. tietyn ajaksi kerrallaan. Toisaalta ammattilaisilla tarve hoitaa myös asioita, joita perhe ei koe ongelmaksi. Lukuvinkkinä LAPE Pirkanmaan blogikirjoitus kaivossa asuvasta sammakosta: https://lapepirkanmaa.fi/sammakko-kaivossa/ • Case-työskentelyssä lasten ja perheen tilanne ja hätä oli herättänyt ryhmäläisissä yllättävän kovan tunnelatauksen, vaikka työskenneltiin vain paperilla. Pohdittu tunteita oikeissa live-tilanteissa, ja että miten niitä tulisi osata huomioida ja käsitellä. • Case-työskentelyä pidettiin kokonaisuutena hyvänä. Case-tilanteet ovat hyviä simulaatioita live-tilanteista ja niiden kehittämistä. Työskentelystä nousi esiin mm. se, kuinka hyviä monitoimijaiset verkostot ovat, kun saa yhdessä toisten ammattilaisten avustuksella pohtia, miten asiat tulisi ratkoa perheen parhaaksi. • Live-tilanteissa voisi hyödyntää entistä enemmän digipalveluita, varsinkin tilanteissa, joissa tarvittavia palveluita ei ole saatavilla. • Case-työskentelystä nousi esiin koulutuksen tarve, myös vapaaehtoisten ja harrastusohjaajien kunnollisesta koulutuksesta/perehdytyksestä kohtaamiseen ja nepsy-tietoisuuteen liittyen tulee huolehtia.
4	Työryhmän kommentteja Nepsy-minikriteereihin	<p>Maria Antikainen esitteli koonnin osaamisen minimikriteereistä ja Sari Miettinen esitteli koontia palveluiden minimikriteereistä (liitteenä slidet). Koordinaattorit hiovat näitä vielä käydyn keskustelun pohjalta .</p> <p>Hiontaa vaatii vielä mm. se, että mitä jokaisen ammattilaisen pitää tietää koskee jokaista ammattilaista, myös esimerkiksi iltapäiväkerhon ohjaajaa.</p> <p>Osaamisesta ja palveluista puhuttaessa on tärkeää korostaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vanhemmuuden ja koko perheen tuen huomioimista. Vanhemmuuden tukeen erityisesti eroperheiden kohdalla vinkkinä THL:n Vanhemmuussuunnitelma: https://stm.fi/vanhemmuussuunnitelma

		<ul style="list-style-type: none"> • lapsen/nuoren ja perheen yksilöllisiä tarpeita sekä • verkostomaisen työskentelyn hyötyjä (luomuverkosto huomioiden). <p>Käsitteet omatyöntekijästä ja lähityöntekijästä herättivät runsaasti keskustelua. Termi omatyöntekijä saattaa sekoittaa sosiaalihuoltolain mukaiseen omatyöntekijään. Verkostossa on useita ammattilaisia eri aloilta. Kuka nimeää ja määrittää omatyöntekijän? Pitäisikö pyrkiä kehittämään sosiaalihuoltolain mukaista omatyöntekijän roolia? Erikoissairaanhoidossa käytetään yhdyshenkilö –termiä. Pitäisikö joka toimialalta nimetä yhdyshenkilö?</p> <p>Keskustelua Nepsy -avainhenkilöistä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepsy -avainhenkilöiden tunnistaminen ja nimeäminen tulee aiheuttamaan haasteita, koska kunnissa ei ole kootusti tiedossa, ketkä kaikki työntekijät esim. ovat nepsy-valmentajia. • Onko avainhenkilön rooli osana omaa työtä? <ul style="list-style-type: none"> ○ Osaaminen säilyy/karttuu ○ Osana omaa yhteisöä, työyhteisön tuki saatavilla ○ Voiko nepsy-valmentajat tehdä esim. kotikäyntejä työparina muihin kuntiin? • Nepsy avainhenkilön tehtävänä? <ul style="list-style-type: none"> ○ Koostaa ”oman ammattiryhmän helmet ja ajankohtaiset asiat” <ul style="list-style-type: none"> ▪ Materiaalit, menetelmät, apuvälineet • Nepsy-avainhenkilöistä keskusteltaessa nousee keskusteluun tarve yhtenäistää linjaa ja roolia sekä toiveita ja tarvetta huomioida tämä myös palkkauskysymyksissä. <p>Kommentteja palvelujärjestelmän minimikriteereihin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tarvitsevatko kaikki nepsy-henkilöt diagnoosin? Voiko olla nepsy ja saada tukea, muttei ole tarvetta terveydenhuollon kontaktiin? • Oikeus pitkäaikaiseen terveydenhuollon kontaktiin → pitäisi olla itsestänselvyyttä • Tarve terveydenhuoltoon vaihtelee, kausittain.
5	Työryhmän kommentteja tsekkauksilistoihin	<p>Sari Miettinen esitteli eri tsekkauksilistoja, mitä ammattilaisten käyttöön jo on.</p> <p>Keskusteluun nousi se, kuinka nepsy-työssä on tärkeää huomioida perheelle tarjottavan ensitiedon ja psykoedukaation lisäksi tietoa opettajalle (nimenomaan koulunkäyntiin liittyvää nepsy-tietoa). Hoitavan tahon tehtävänä tulisi olla huolehtia vähintään kirjallisen/sähköisen psykoedukaation järjestymisestä sekä perheelle että lapsen/nuoren lähiverkostolle. Tampereen tukitiimissä ollaan tekemässä lääkehoitoon liittyvää lomaketta opettajan työn tueksi. Kun tämä valmistuu, saamme sen mahdollisesti myös tämän työryhmän testattavaksi ja käyttöön.</p> <p>Käydyn keskustelun perusteella kaikkien eri lähtökohdista koottujen listausten yhdistäminen ei vaikuta nyt tarpeenmukaiselle. Jatkossa huolehditaan kaikkien tsekkauks- ja linkkilistojen saatavuus ammattilaisten käyttöön yhteisen sähköisen alustan kautta (esim. sähköinen perhekeskus?).</p>

6	Ryhmärvalmennusrunkojen tarkastelua ja työstämistä	Sovittiin ryhmävalmennusrunkojen yhteisestä jatkotyöstämisestä sähköpostitse. Tampereen vanhempainryhmä -runko tulossa jakoon työryhmälle. Tays lastenneuropsykiatrian vanhempainryhmä -materiaalit saa käyttöön omaan kuntaansa, kunhan työntekijä käy ensin ryhmän itse.
7	Loppuraportin toteutus	Koordinaattorit kirjoittavat loppuraportin nepsy-työryhmän työskentelystä ja tuloksista ja luonnos lähetetään myös työryhmälle sähköpostitse kommentoitavaksi.
8	Seuraava kokous	Työryhmän viimeinen kokous on 30.10.2018 klo 13-15 Tipotien luentosalissa. Teemana mm. loppuraportin suullinen kommentointi.